

## Mitteilungen des Europäischen Patentamts

### Mitteilung des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 1. August 2005 betreffend die Ereignisse vom 7. Juli 2005 in London, Vereinigtes Königreich

In Anbetracht der Ereignisse vom 7. Juli 2005 in London wird darauf hingewiesen, dass neben den nach dem Übereinkommen und dem PCT bei Fristversäumnissen allgemein anwendbaren Rechtsbehelfen im vorliegenden Fall auch Regel 85 (5) EPÜ zur Anwendung kommen kann.

Regel 85 (5) EPÜ bietet eine Absicherung bei Fristversäumnissen, die Folge einer Unterbrechung oder darauf folgenden Störung des Postdienstes sind<sup>1</sup>. Die Ursache für eine solche Unterbrechung kann nach Regel 85 (5) EPÜ unter anderem in der Störung der öffentlichen Ordnung liegen. Daher können sich von den Ereignissen vom 7. Juli 2005 betroffene Anmelder, Verfahrensbeteiligte und deren Vertreter, die ihren Sitz oder Wohnsitz, den Ort der Geschäftstätigkeit oder den gewöhnlichen Aufenthaltsort in London haben, auf diese Bestimmung berufen.

Ein verspätet eingegangenes Schriftstück gilt danach als rechtzeitig eingegangen, wenn der Betroffene den Nachweis erbringt, dass an einem der letzten zehn Tage vor Ablauf einer Frist der Postdienst als Folge der Ereignisse vom 7. Juli 2005 unterbrochen oder im Anschluss daran gestört war und der Versand des Schriftstückes innerhalb von fünf Tagen nach der Wiederherstellung des Postdienstes erfolgt ist.

## Information from the European Patent Office

### Notice of the President of the European Patent Office dated 1 August 2005 concerning the events of 7 July 2005 in London (United Kingdom)

In view of the events of 7 July 2005 in London, attention is drawn to the general legal remedies provided under the European Patent Convention and the PCT in the case of non-observance of time limits and, more specifically, to the possible applicability of Rule 85(5) EPC.

Rule 85(5) EPC offers a safeguard in the case of non-observance of a time limit as a result of an interruption or a subsequent dislocation in the delivery of mail<sup>1</sup>. Under Rule 85(5) EPC the cause of such interruption can lie in civil disorder. This provision may therefore be invoked by any applicants, parties to proceedings or their representatives affected by the events of 7 July 2005 and residing or having their place of business or staying in London.

Pursuant to this provision, any document received late will be deemed to have been received in due time if the person concerned offers evidence that on any of the ten days preceding the day of expiration of a time limit the mail service was interrupted or subsequently dislocated on account of the events of 7 July 2005, and that the mailing was effected within five days after the mail service was resumed.

## Communications de l'Office européen des brevets

### Communiqué du Président de l'Office européen des brevets en date du 1<sup>er</sup> août 2005 concernant les événements du 7 juillet 2005 à Londres (Royaume-Uni)

Compte tenu des événements du 7 juillet 2005 à Londres, l'Office européen des brevets attire l'attention sur la possibilité de faire valoir la règle 85(5) CBE, outre les moyens de recours généralement applicables au titre de la CBE et du PCT en cas d'inobservation d'un délai.

La règle 85(5) CBE offre une protection lorsqu'un délai n'a pas été observé en raison d'une interruption du service postal ou d'une perturbation de celui-ci par suite de cette interruption<sup>1</sup>. En vertu de la règle 85(5) CBE, l'origine d'une telle interruption peut notamment être un désordre civil. Les demandeurs, les parties et les mandataires qui ont leur domicile, leur siège ou leur résidence à Londres et qui ont été affectés par les événements du 7 juillet 2005 peuvent donc faire valoir cette disposition.

Toute pièce reçue tardivement sera réputée avoir été reçue dans les délais si la personne concernée apporte la preuve que, lors de l'un quelconque des dix jours qui ont précédé la date d'expiration d'un délai, le service postal a été interrompu, ou perturbé par suite de cette interruption, en raison des événements du 7 juillet 2005, et que l'expédition postale a été effectuée dans les cinq jours suivant la reprise du service postal.

<sup>1</sup> Beschluß des Verwaltungsrats vom 18. Oktober 2001 zur Änderung der Ausführungsordnung zum Europäischen Patentübereinkommen, CA/D 33/01, ABl. EPA 2001, 491.

<sup>1</sup> Decision of the Administrative Council of 18 October 2001 amending the Implementing Regulations to the European Patent Convention, CA/D 33/01, OJ EPO 2001, 491.

<sup>1</sup> Décision du Conseil d'administration du 18 octobre 2001 modifiant le règlement d'exécution de la Convention sur le brevet européen, CA/D 33/01, JO OEB 2001, 491.